

# EL PROFESORADO DE ASIGNATURA EN LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS MEXICANAS

Propuesta para el análisis de su situación  
Y formulación de políticas públicas.

## INTRODUCCIÓN.

La educación superior en México ha sido objeto en la última década de un marco de políticas públicas que han orientado los esfuerzos institucionales hacia el crecimiento y fortalecimiento académico:

- Incremento de la cobertura de la demanda creciente de jóvenes que aspiran a licenciaturas y posgrados.
- Mejoramiento de la calidad de los programas educativos.
- Ejercicios de planeación estratégica, innovación y evaluación, tanto interna como externa.
- Cambio y evolución en diversos aspectos del quehacer docente, de investigación, de vinculación y extensión.

## PROFESIONALIZACIÓN DE LOS ACADÉMICOS.

---

Mediante diversos *programas de la SEP y el CONACyT*, se han impulsado *estrategias de formación*, contratación, apoyo, evaluación y permanencia de los profesores de tiempo completo.

Sin embargo, *prácticamente no existen políticas y apoyos dirigidos a los profesores de asignatura*, a pesar de que cuantitativamente constituyen la mayoría de la planta académica de las instituciones de educación superior (IES).

## PROFESIONALIZACIÓN DE LOS ACADÉMICOS.

Según el Anuario Estadístico 2011-2012 de la ANUIES, en las instituciones de educación superior afiliadas existen:

<b>184,775</b>	<b>profesores por horas</b>	<b>68.98 %</b>
<b>15,194</b>	<b>de medio tiempo</b>	<b>5.68 %</b>
<b>3,914</b>	<b>de tres cuartos de tiempo</b>	<b>1.46 %</b>
<b>63,980</b>	<b>de tiempo completo</b>	<b>23.88 %</b>

## IMPORTANCIA DEL PROFESORADO DE ASIGNATURA

---

Se trata de *profesores que permiten cubrir el reconocido déficit de profesores de tiempo completo*, bajo una diversidad de perfiles poco investigados en los aspectos laborales y académicos, *transmiten su experiencia profesional*.

*Sus necesidades* de formación, reconocimiento y apoyo *han sido poco documentadas*, así como su papel y aportes a la educación superior.

A pesar del papel fundamental que desempeñan en el ámbito de la docencia, *se ha vuelto una figura prácticamente invisible en el lenguaje de las políticas públicas*.

## OBJETIVOS DEL DOCUMENTO PRESENTADO

---

- Plantear algunas hipótesis sobre la problemática actual del profesorado de asignatura o por horas.
- Formar un grupo de trabajo de la ANUIES que formule un diagnóstico nacional y proponga estrategias para su atención.
- Hacer de los resultados obtenidos un componente fundamental de las políticas públicas hacia la educación superior en México en los próximos años.

# HIPÓTESIS SOBRE LA PROBLEMÁTICA ACTUAL DEL PROFESORADO DE ASIGNATURA

## ***1. Diversidad de perfiles y necesidades.***

---

Un primer acercamiento a realidad de los profesores y profesoras de asignatura, nos muestra que ***sólo una parte reúne los atributos que comúnmente se asocian con ellos, pues suelen existir varios perfiles*** en función del tipo de actividades que desempeñan y la distribución de su tiempo de trabajo.

### ***Perfil tipo 1 (ideal):***

*Profesionista en ejercicio que dedica una parte de su tiempo a la enseñanza. Aunque no existe un criterio general, podría esperarse que la mayoría de su tiempo laboral lo dedicara a su profesión.*

### ***Perfil tipo 2 (mixto):***

*Profesionista en ejercicio que dedica cerca de medio tiempo a la enseñanza y de otro medio tiempo a su profesión fuera de la institución educativa.*



## ***1. Diversidad de perfiles y necesidades.***

### ***Perfil tipo 3 (“docencia tiempo repleto”):***

*Profesor por horas que se dedica 30 horas o más a la docencia en la misma institución.*

### ***Perfil tipo 4 (“docencia tiempo repleto, itinerante”):***

*Profesor por horas que se dedica 30 horas o más a la docencia en diferentes instituciones.*

### ***Perfil tipo 5 (“tiempo repleto”):***

*Profesor que dedica en total 30 horas o más, para actividades diversas incluida la docencia, en la misma institución.*

*Esta situación ha generado vacíos normativos y una gran diversidad de mecanismos de gestión para resolver las dificultades asociadas a esta distancia existente entre el perfil esperado y el real.*

## ***2. Precariedad laboral.***

Las políticas de crecimiento de la educación superior, han generado una gran brecha entre la situación laboral del profesorado de tiempo completo y el de tiempo parcial.

- Aunque insuficientes, las IES han recibido un incremento sostenido de plazas de profesores de tiempo completo.
- Prácticamente no ha existido crecimiento de los llamados “bancos de horas” para los profesores asignatura.
- Los recursos para sostener al profesor asignatura depende básicamente de los presupuestos internos de las IES y de fondos extraordinarios.

*La magnitud de este creciente problema amenaza con convertirse en un pasivo muy grave en las finanzas de las Instituciones de Educación Superior.*

### ***3. Poca claridad para promover su mejoramiento.***

La combinación de los dos factores anteriores, produce poca claridad sobre las estrategias más apropiadas para el mejoramiento del profesorado de asignatura y en particular en los siguientes aspectos:

- Formación, acompañamiento y actualización permanente.
- Desarrollo de competencias docentes para la innovación educativa.
- Contratación y asignación de materias, horarios y condiciones de trabajo.
- Permanencia y nombramientos por tiempo indeterminado.
- Evaluación.
- Participación en decisiones institucionales (academias, comisiones, etc.)
- Espacios y recursos de trabajo.
- Estímulos, incentivos y apoyos para la docencia.
- Sustituciones y el reemplazo generacional.
- Investigación educativa
- Niveles de promoción y cambios de modalidad o figura.

# PROPUESTA

## ***PROPUESTA.***

Se propone al Consejo de Universidades Públicas e Instituciones Afines de la ANUIES, ***la formación de un grupo de trabajo interinstitucional***, que tenga como propósitos:

***La elaboración de un diagnóstico*** de la situación del profesorado de asignatura y de tiempo parcial, que identifique los problemas, las oportunidades y los retos existentes.

***La conceptualización y reconocimiento del papel que desempeña el profesorado de asignatura*** en el contexto de la profesión académica de la educación superior en México y en el mundo.

***La generación de otras propuestas***, sobre:

- Líneas de acción estratégicas en el ámbito de las IES.
- Mecanismos de coordinación interinstitucional en el ámbito de la ANUIES.
- Políticas públicas en el ámbito nacional, para el sistema de educación superior.

## ***PROPUESTA.***

### **Obtención de la información**

- Análisis situación actual de las IES.
- Revisión de investigaciones sobre el tema y de las normativas institucionales.
- Consulta a expertos.
- Sistematización de testimonios específicos.
- Otros medios que se consideren necesarios.

### **Integración del grupo de trabajo**

- Representantes designados por los rectores de las IES.
- Coordinación general de la ANUIES.

### **Formulación del Plan de trabajo**

- Definir las etapas del proceso.
- Especificar los plazos y recursos requeridos.
- Plantear los productos y subproductos que se generarían en cada etapa.

CUPIA

XLII

SESIÓN  
ORDINARIA

M. en Arq. Manuel F. Villar Rubio  
Rector de la UASLP

